

en general. Sin embargo Panofsky, a partir especialmente de 1951, descubriría como este tipo de análisis tuvieron un fuerte impacto en el inicio y posterior desarrollo de la iconografía, que el mismo había iniciado en 1921. En efecto, en la misma medida que estos análisis permitieron localizar unas constantes culturales paradójicas existentes entre los posibles modos de representar determinados símbolos por parte de cada cultura, también permitieron reconstruir otro tipo de procesos de evolución iconográfica de más largo recorrido. Sin embargo ahora Neumann no parece prestar interés a este otro aspecto de la génesis de la propia conciencia.

Carlos Ortiz de Landázuri. Universidad de Navarra
cortiz@unav.es

SCHWARTZ, ROBERT

Rethinking Pragmatism. From William James to Contemporary Philosophy, Wiley Blackwell, Chichester UK, 2015 [paperback], 184 pp.

Acaba de aparecer en *paperback*, este libro del profesor de filosofía de Wisconsin, Robert Schwartz (1940-), que había visto la luz originalmente en el año 2012. El título resulta en parte ambiguo. No se trata de una nueva reflexión histórica sobre el pragmatismo y su reciente resurgimiento, —como quizá cabría esperar—, sino que propiamente consiste en una relectura personal del libro de William James *Pragmatism. A New Name for Some Old Ways of Thinking* (Longmans, Green, New York, NY, 1907).

Después de una informativa introducción, Schwartz va desggranando sus reflexiones capítulo a capítulo, siguiendo las ocho conferencias que componen *Pragmatism* y que en su origen fueron impartidas a una audiencia no profesional de la filosofía. Conviene aclarar que el libro no es un comentario literal del texto, sino que más bien las conferencias de 1906-07 son el andamiaje del que se sirve el autor para repensar hoy el pragmatismo y sus temas: verdad, conocimiento, lenguaje, significado.

En este sentido, tiene particular interés la introducción (pp. 1-14) porque en ella el autor da cuenta de su propósito de estudiar William James y el pragmatismo a la luz de la tradición analítica y post-analítica: “Creo que los argumentos y las posiciones de los Pragmatistas [Peirce, James y Dewey] pueden ser mejor entendidos cuando se articulan con la ayuda de las herramientas lógicas que ellos rechazaban. [...] Por eso compararé frecuentemente sus ideas con las de los pensadores post-positivismo lógico cuyo trabajo tiene un espíritu pragmático. Prestaré especial atención al trabajo de Quine y Goodman [‘maestro y amigo’ a quien está dedicado el libro], quienes escribieron sobre muchos de los temas que exploraron los Pragmatistas y lo hicieron en términos más familiares a los lectores de hoy. Mi esperanza es que cuando las opiniones pragmatistas son presentadas con un traje más moderno sus ideas pueden ser mejor explicadas y evaluadas” (p. 3).

Schwartz asigna a cada capítulo un título distinto al de la conferencia original jamesiana de la que parte su reflexión y sobre la que expresa su personal opinión. Concretamente, estos títulos son: “The Places of Values in Inquiry” (Lecture I, pp. 16-30); “The Pragmatic Maxim and Pragmatic Instrumentalism” (Lecture II, pp. 31-51); “Substance and Other Metaphysical Claims” (Lecture III, pp. 52-66); “Materialism, Physicalism, and Reduction” (Lecture IV, pp. 68-77), “Ontological Commitment and the Nature of the Real” (Lecture V, pp. 78-91); “Pragmatic Semantics and Pragmatic Truth” (Lecture VI, pp. 92-123); “Worldmaking” (Lecture VII, pp. 125-139) y “Belief, Hope, and Conjecture” (Lecture VIII, pp. 140-156).

Con motivo del centenario de *Pragmatism* han visto la luz diversos estudios, muchos de ellos muy valiosos, acerca de la obra de William James. Sin embargo, a mi juicio, ninguno dispensa de la lectura del original que sigue siendo un texto fresco y sugerente, del todo alejado de la aridez habitual de tantos textos académicos. Los lectores en habla castellana disponen de una excelente traducción de Ramón del Castillo (*Pragmatismo. Un nuevo nombre para viejas formas de pensar*, Alianza, Madrid, 2000) y como curiosidad pueden leer también la “Nota preliminar” que escribió Jorge Luis Borges para

la edición de 1945 de Emecé en Buenos Aires (<http://www.unav.es/gep/NotaPreliminarBorgesJames.pdf>).

Jaime Nubiola. Universidad de Navarra
jnubiola@unav.es

TELL, MARÍA BELÉN

Tras la huella del testimonio. Estudio filosófico sobre los silenciosos alcances de la antropología hermenéutica de Paul Ricoeur, Servicio de Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca, 2015, 288 pp.

El libro “*Tras la huella del testimonio...*” de la autora María Belén Tell, goza en sus primeras páginas de una recensión bastante profunda y sutil, de la mano del Dr. Francisco-Javier Herrero Hernández, quien prologa la obra con palabras y juicios que ya revelan el alcance de la misma, puesto que “el contenido que provoca [el] libro es por haber tomado en serio la labor filosófica de ir a las cosas mismas, en este caso, el esfuerzo de ir al problema radical del hombre y quizá, o muy probablemente, hasta del mismo Dios como objeto principal de la investigación...” (p. 20). Consideramos que en estas pocas palabras quedaría concentrado el propósito perseguido en el presente texto.

El libro constituye el fruto de un hondo y concienzudo trabajo de investigación filosófica, el cual gira en torno a la controversia entre filosofía y fe, al problema entre razón, fe y antropología-religiosa, haciendo hincapié —en sentido estricto— en “la ambigua relación, pero al tiempo fecunda, entre la filosofía y la fe en el pensamiento de Paul Ricoeur...”. En este sentido, son varios aspectos los interesantes y que llaman la atención, dado que tal “vínculo” no se despliega de cualquier manera, sino que se pronuncia “en el centro mismo del desarrollo antropológico... en el propio corazón de la *antropología y hermenéutica del qui-soi*” (p. 26), o sea, del quién/sí-mismo.

Antes de explayarnos en la metodología y estructura de la obra, caben señalarse tres de los rasgos más relevantes de la misma, a saber: